



ОБЩИНА ПЕРНИК

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076/602933; факс: 076/603890

ПРОТОКОЛ

№ 5

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **“Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.”** по осем обособени позиции:

Обособена позиция № 1 **„Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 69-70, с административен адрес гр.Перник, кв.Тева; Многофамилна жилищна сграда – бл. 42, вх. А и, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 50 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева;**

Обособена позиция № 2 **„Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 8 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 3, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева;**

Обособена позиция № 3 **„Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 80 вх. А и Б, бл. 79 и 81 с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева;**

Обособена позиция № 4 **„Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 15, с административен адрес гр.Перник, кв. Хумни дол и Многофамилна жилищна сграда – бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала;**

Обособена позиция № 5 **„Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 29, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“; Многофамилна жилищна сграда – 21 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“; Многофамилна жилищна сграда – 27, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“ и Многофамилна жилищна сграда – 31, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“;**

Обособена позиция № 6 **„Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала;**

Обособена позиция № 7 **„Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – 10, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване и Многофамилна жилищна сграда – 12 вх. А,Б и В, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване;**

Обособена позиция № 8 **„Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – 10, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване и**

**Многофамилна жилищна сграда – 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, с административен адрес
гр.Перник, ул. „Струма“;**

с уникален номер в РОП 00589-2016-0028, открита с Решение № 29 от 06.06.2016 г.

Днес 15.11.2016 г. от 09.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, на основание Заповед № 1646 от 19.07.2016г. на Кмета на Община Перник, допълнена със Заповед № 1809 от 15.08.2016 г., доп. със Заповед № 2158/30.09.2016г., се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Елица Йорданова - ст. ю. к., отдел „ПООП" при Община Перник

ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Славка Георгиева - началник отдел „СИ" при Община Перник
3. инж. Боянка Туджарова - гл. експерт отдел „СИ" при Община Перник
4. инж. Борислав Панайотов - ст. експерт отдел „СИ" при Община Перник
5. Галина Ганчева - началник отдел „ПООП" при община Перник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

Десислава Евтимова - ст.ю.к. „ПООП" при Община Перник;
Инж. Людмила Симеонова - ст. експерт отдел „СИЕ" при Община Перник
Младен Семов - консултант на граждански договор, правоспособен юрист

В работата на комисията взеха участие нейните редовни членове.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. Бончо Димитров Фетваджиев- Управител на „Интконс“ ЕООД;
2. Петранка Неделчева Фетваджиева- Управител на „Интконс“ ЕООД.

С протокол № 4 от11.2016 г. и съгласно публикувано съобщение на Профила на купувача на община Перник, помощният орган по обявената обществена поръчка с предмет: **“Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.”** по осем обособени позиции е взел Решение:

ДА СЕ ОТВОРЯТ ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ДО ТОЗИ ЕТАП.

Резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници до този етап на процедурата по показатели за оценка на техническото предложение са:

№ п/р	Обект	Участник	ТО*
-------	-------	----------	-----

1	бл. 69-70, гр.Перник, кв.Тева; бл. 42, вх. А, гр.Перник, кв. Тева и бл. 50 вх. А и Б, с гр.Перник, кв. Тева;	1."ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД	50
		2."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	50
		3. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД	50
		4. ДЗЗД ОБНОВЕН ДОМ	100
		5. БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	50
		6. МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	50
2	бл. 8 вх. А и Б, гр.Перник, кв. Тева и бл. 3, гр.Перник, кв. Тева;	1."ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД	50
		2."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	50
		3. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД	50
		4. БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	100
		5. МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	50
3	бл. 80 вх. А и Б, бл. 79, кв. Тева и бл. 1 и бл. 2, с административе н адрес гр.Перник, кв. Тева	1."ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД	50
		2."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	50
		3. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД	50
		4. ИНТ КОНС ЕООД	100
		5. БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	50
		6. МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	50
4	бл. 15, гр.Перник, кв. Хумни дол и бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, гр.Перник, кв. Димова махала;	1."БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД	50
		2."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	50
		3.БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД	50
		4. ВМЛ КОНСУЛТ ЕООД	100
		5."ИКАР КОНСУЛТ" АД	50
		6."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	50
		7."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	50
5	бл. 29, гр.Перник, ул. „Добруджа“; бл. 21 вх. А и Б, гр.Перник, ул. „Добруджа“; бл.27, ул. „Добруджа“ и бл. 31, гр.Перник, ул. „Добруджа“;	1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	50
		2.БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД	50
		3.СЛАВЕКС О2 ЕООД	50
		4."ИКАР КОНСУЛТ" АД	50
		5.ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ	100
		6."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	50
		7."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	50

6	Бл. 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, гр.Перник, кв. Димова махала;	1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	50
		2. БОГОЕВ КОНСУБЛ ЕООД	50
		3.ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1"	100
		4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	50
		5."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	50
7	Бл. 10, гр.Перник, кв. Проучване и бл. 12 вх. А,Б и В, гр.Перник, кв. Проучване;	1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	50
		2.БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД	50
		3."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	100
		4."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	50
8	Бл. 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, гр.Перник, ул. „Струма”;	1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	50
		2.БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД	50
		3."ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ" ООД	50
		4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	50
		5."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	100

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 100. Тежест в комплексната оценка – 40%. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена по следната формула:

$$Пц = \left(\frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 100 = \dots \text{ (бр. точки)}$$

Където:

Пц^{min} е минималната предложена обща цена;

Пцⁱ е общата цена предложена от i-тия участник

Комисията класира участниците (за всяка една обособена позиция) в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им (КОФ) по гореописания ред, като на първо място се класира участника, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка (КОФ).

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако "икономически най-изгодна оферта" не може да се определи по реда, описан по-горе.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на пликите, Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена”.

1. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника "ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД обособена позиция №1 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **10 768,51 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1,04 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

2. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника "ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД обособена позиция №2 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **8 682,39 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1,08 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

3. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника "ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД обособена позиция №3 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **11 987,55 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1,055 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

4. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД – обособена позиция №1 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **6 212,60 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,60 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

5. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД – обособена позиция №2 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **4 501,98 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,56 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

6. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД – обособена позиция №3 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **6 817,57 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,60 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

7. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД – обособена позиция №4 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **8 827,73 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,60 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

8. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД – обособена позиция №5 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **8 423,68 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,60 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

9. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД – обособена позиция №6 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **7 481,82 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,57 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

10. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД – обособена позиция №7 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **5 253,93 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,58 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

11. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД – обособена позиция №8 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **4 830,18 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,57 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

12. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД – обособена позиция №1 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **8 283,47 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,80 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

13. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД – обособена позиция №2 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **8 039,25 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1,00 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

14. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД – обособена позиция №3 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **9 090,09 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,80 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

15. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД – обособена позиция №4 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **10 593,28 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,72 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

16. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД – обособена позиция №5 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **9 827,63 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,70 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

17. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД – обособена позиция № 6 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **9 844,50 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,75 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

18. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД – обособена позиция №7 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **8 605,58 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,95 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

19. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД – обособена позиция №8 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **9 321,95 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1,10 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

20. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – обособена позиция №1 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **10 354,34 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1,00 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

21. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – обособена позиция №2 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **8 039,25 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1,00 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

22. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – обособена позиция №3 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **11 362,61 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1,00 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

23. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – обособена позиция №4 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **14 712,89 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1,00 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

24. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – обособена позиция №5 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **14 039,47 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1,00 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

25. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – обособена позиция №6 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **13 126,00 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1,00 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

26. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – обособена позиция №7 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **9 058,50 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1,00 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

27. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – обособена позиция №8 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **8 474,50 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1,00 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

28. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – обособена позиция №1 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **7 455,12 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,72 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

29. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – обособена позиция №2 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **5 949,05 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,74 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

30. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – обособена позиция №3 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **6 022,18 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,53 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

31. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – обособена позиция №4 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **9 563,38 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,65 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

32. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – обособена позиция №5 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **12 495,13 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,89 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

33. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – обособена позиция №6 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **6 825,52 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,52 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

34. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – обособена позиция №7 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **7 880,89 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,87 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

35. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – обособена позиция №8 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **5 932,15 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,70 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

36. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника ДЗЗД "ОБНОВЕН ДОМ" – обособена позиция №1 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **10 250,80 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,99 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

37. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника „ИНТ КОНС“ ЕООД - обособена позиция №3 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **14 089,64 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1,24 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, но не бе подписано от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП, тъй като на заседанието присъстваха представители на същия участник.

38. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника "БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД обособена позиция №4 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **13 829,65 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1,05 лв. без ДДС.**
Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

39. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД обособена позиция №4 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **17 655,47 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1,20 лв. без ДДС.**
Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

40. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "ИКАР КОНСУЛТ" АД обособена позиция №4 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **13 682,99 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,93 лв. без ДДС.**
Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

41. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "ИКАР КОНСУЛТ" АД обособена позиция №5 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **13 056,71 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,93 лв. без ДДС.**
Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

42. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ“ обособена позиция №5 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **17 408,94 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1,24 лв. без ДДС.**
Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

43. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника " СЛАВЕКС О2" ЕООД обособена позиция №5 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **15 583,81 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1,11 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

44. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1" обособена позиция №6 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **15 751,20 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1,20 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

45. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ" ООД обособена позиция №8 и установи следното:

Плик № 3 е с надпис: „ Предложени ценови параметри, за позиция № 8 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, с административен адрес гр.Перник, ул. „Струма“. Комисията взе решение да отвори плик №3 на участника, с цел установяване съдържанието му и проверка на евентуална техническа грешка при надписването на плика.

Комисията установи, че съдържащото се в Плик №3 ценово предложение на участника се отнася до обществена поръчка с предмет: "Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г." по осем обособени позиции: за обособена позиция №8.

Предложените цени за изпълнение на услугата са относими към обществена поръчка с предмет "Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г." по осем обособени позиции, тъй като участникът предлага цена за изпълнение на дейност 1 – оценка на съответствие на проекта, съгласно чл. 142, ал. 5 от ЗУТ, вкл. Технически контрол на проектите по част конструктивна и ПБЗ и цена за изпълнение по дейност 2- строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице, съгласно ЗКИР.

Констатира се, че предложените ценови параметри по никакъв начин не биха могли да се приложат към предмета на настоящата обществена поръчка, нито към методиката за оценка на оферите.

Комисията не би могла да приложи утвърдената методика за оценка на ценовото предложение на участника, тъй като в случая неаносимото ценово предложение се приравнява на липса на такова.

Комисията предлага на Възложителя да острани от участие офертата на участник "ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ" ООД обособена позиция №8, на основание чл. 107, т.2, б. „а“, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, С 20 % ПО-БЛАГОПРИЯТНО ОТ СРЕДНАТА СТОЙНОСТ НА ОСТАНАЛИТЕ УЧАСТНИЦИ, НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 72, АЛ.1 ОТ ЗОП

Обособена позиция № 1 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 69-70, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева; Многофамилна жилищна сграда – бл. 42, вх. А и, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 50 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева;

Средна цена за ОП 1 - $Y =$ сборът от предложените цени на всички участници, разделен на $6 = 8\,887,49$

Прилагана формула за изчисляване на 20% по-благоприятна предложена цена от съответния участник (X)- отразява процентното отклонение $\{(Y - X)/Y\} \cdot 100$

1. "ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД

Предложена цена 10 768,51- X

$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(8\,887,49 - 10\,768,51)/8\,887,49\} \cdot 100 = -21,16 \%$

Предложението на участника **не е с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници.

2. "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Предложена цена- 6 212,6

$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(8\,887,49 - 6\,212,6)/8\,887,49\} \cdot 100 = 30,1 \%$

Предложението на участника се явява с 30 % по-благоприятно от тези на останалите участници.

3. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД

Предложена цена- 8 283,47

$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(8\,887,49 - 8\,283,47)/8\,887,49\} \cdot 100 = 6,8 \%$

Предложението на участника не се явява с 20 % по-благоприятно от тези на останалите участници.

4. ДЗЗД ОБНОВЕН ДОМ

Предложена цена- 10 250,8

$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(8\,887,49 - 10\,250,8)/8\,887,49\} \cdot 100 = -15,34 \%$

Предложението на участника не се явява с 20 % по-благоприятно от тези на останалите участници.

5. БГ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Предложена цена- 10 354,34

$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(8\,887,49 - 10\,354,34)/8\,887,49\} \cdot 100 = -16,5 \%$

Предложението на участника не се явява с 20 % по-благоприятно от тези на останалите участници.

6. МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Предложена цена- 7 455,19

$$\{(Y - X)/Y\}.100 = \{(8\ 887,49 - 7\ 455,19)/8\ 887,49\}.100 = \mathbf{16,12\ \%}$$

Предложението на участника не се явява с 20 % по-благоприятно от тези на останалите участници.

Обособена позиция № 2 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 8 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 3, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева;

Средна цена за ОП 2 - Y= сборът от предложените цени на всички участници, разделен на 5= 7042,38

Прилагана формула за изчисляване на 20% по-благоприятна предложена цена от съответния участник (X)- отразява процентното отклонение

$$\{(Y - X)/Y\}.100$$

1."ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД

Предложена цена- 8682,39

$$\{(Y - X)/Y\}.100 = \{(7042,38 - 8682,39)/7042,38\}.100 = \mathbf{-23,29\ \%}$$

Предложението на участника не се явява с 20 % по-благоприятно от тези на останалите участници.

2."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Предложена цена- 4501,98

$$\{(Y - X)/Y\}.100 = \{(7042,38 - 4501,98)/7042,38\}.100 = \mathbf{30,1\ \%}$$

Предложението на участника **се явява с 20 % по-благоприятно** от тези на останалите участници.

3. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД

Предложена цена- 8039,25

$$\{(Y - X)/Y\}.100 = \{(7042,38 - 8039,25)/7042,38\}.100 = \mathbf{-14,16\ \%}$$

Предложението на участника **не се явява с 20 % по-благоприятно** от тези на останалите участници.

4. БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Предложена цена- 8039,25

$$\{(Y - X)/Y\}.100 = \{(7042,38 - 8039,25)/7042,38\}.100 = \mathbf{-14,16\ \%}$$

Предложението на участника **не се явява с 20 % по-благоприятно** от тези на останалите участници.

5. МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Предложена цена- 5949,05

$$\{(Y - X)/Y\}.100 = \{(7042,38 - 5949,05)/7042,38\}.100 = \mathbf{15,53\ \%}$$

Предложението на участника **не се явява с 20 % по-благоприятно** от тези на останалите участници.

Обособена позиция № 3 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 80 вх. А и Б, бл. 79 и 81 с административен адрес гр.Перник, кв. Тева

и Многофамилна жилищна сграда – бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева;

Средна цена за ОП 3 - $Y =$ сборът от предложените цени на всички участници, разделен на $6 = 9894,94$

Прилагана формула за изчисляване на 20% по-благоприятна предложена цена от съответния участник (X)- отразява процентното отклонение $\{(Y - X)/Y\} \cdot 100$

1. "ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД

Предложена цена- 11987,55

$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(9894,94 - 11987,55) / 9894,94\} \cdot 100 = -21,15\%$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници.

2. "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Предложена цена- 6817,57

$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(9894,94 - 6817,57) / 9894,94\} \cdot 100 = 31,1\%$

Предложението на участника **се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници.

3. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД

Предложена цена- 9090,09

$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(9894,94 - 9090,09) / 9894,94\} \cdot 100 = 8\%$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници.

4. ИНТ КОНС ЕООД

Предложена цена- 14089,64

$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(9894,94 - 14089,64) / 9894,94\} \cdot 100 = -42,39\%$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници.

5. БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Предложена цена- 11362,61

$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(9894,94 - 11362,61) / 9894,94\} \cdot 100 = -14,83\%$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници.

6. МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Предложена цена- 6022,18

$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(9894,94 - 6022,18) / 9894,94\} \cdot 100 = 39,14\%$

Предложението на участника **се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

Обособена позиция № 4 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 15, с административен адрес гр.Перник, кв. Хумни дол и Многофамилна жилищна сграда – бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала;

Средна цена за ОП 4 - $Y =$ сборът от предложените цени на всички участници, разделен на $7 = 12695,06$

Прилагана формула за изчисляване на 20% по-благоприятна предложена цена от съответния участник (X)- отразява процентното отклонение

$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100$

1."БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД

Предложена цена- 13829,65

$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(12695,06 - 13829,65) / 12695,06\} \cdot 100 = -8,94\%$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

2."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Предложена цена- 8 827,73

$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(12695,06 - 8827,73) / 12695,06\} \cdot 100 = 30,46\%$

Предложението на участника **се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

3.БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД

Предложена цена- 10 593,28

$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(12695,06 - 10 593,28) / 12695,06\} \cdot 100 = 16,56\%$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

4. ВМЛ КОНСУЛТ ЕООД

Предложена цена- 13 682,99

$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(12695,06 - 13 682,99) / 12695,06\} \cdot 100 = -39,07\%$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

5."ИКАР КОНСУЛТ" АД

Предложена цена- 17 655,47

$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(12695,06 - 17 655,47) / 12695,06\} \cdot 100 = -7,78\%$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

6."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

Предложена цена- 14 712,89

$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(12695,06 - 14 712,89) / 12695,06\} \cdot 100 = -15,89\%$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

7."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Предложена цена- 9 563,38

$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(12695,06 - 9 563,38) / 12695,06\} \cdot 100 = 24,67\%$

Предложението на участника **се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

Обособена позиция № 5 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 29, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“;
Многофамилна жилищна сграда – 21 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“;
Многофамилна жилищна сграда – 27, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“ и Многофамилна жилищна сграда – 31, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“;

Средна цена за ОП 5- Y= сборът от предложените цени на всички участници, разделен на 7= 12 976,48

Прилагана формула за изчисляване на 20% по-благоприятна предложена цена от съответния участник (X)- отразява процентното отклонение $\{(Y - X)/Y\} \cdot 100$

1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Предложена цена- 8 423,68

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(12976,48 - 8423,68) / 12976,48\} \cdot 100 = 35,09\%$$

Предложението на участника **се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

2.БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД

Предложена цена- 9 827,63

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(12976,48 - 9827,63) / 12976,48\} \cdot 100 = 24,27\%$$

Предложението на участника **се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

3.СЛАВЕКС О2 ЕООД

Предложена цена- 15 583,81

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(12976,48 - 15583,81) / 12976,48\} \cdot 100 = -20,09\%$$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

4."ИКАР КОНСУЛТ" АД

Предложена цена- 13 056,71

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(12976,48 - 13056,71) / 12976,48\} \cdot 100 = -0,62\%$$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

5.ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ

Предложена цена- 17 408,94

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(12976,48 - 17408,94) / 12976,48\} \cdot 100 = -34,16\%$$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

6."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

Предложена цена- 14 039,47

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(12976,48 - 14039,47) / 12976,48\} \cdot 100 = -8,19\%$$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

7."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Предложена цена- 12 495,13

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(12976,48 - 12495,13) / 12976,48\} \cdot 100 = 3,71\%$$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

Обособена позиция № 6 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала;

Средна цена за ОП 6- Y= сборът от предложените цени на всички участници, разделен на 5= 10 605,81

Прилагана формула за изчисляване на 20% по-благоприятна предложена цена от съответния участник (X)- отразява процентното отклонение $\{(Y - X)/Y\} \cdot 100$

1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Предложена цена- 7 481,82

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(10605,81 - 7481,82) / 10605,81\} \cdot 100 = 29,46\%$$

Предложението на участника **се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

2. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД

Предложена цена- 9844,50

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(10605,81 - 9844,50) / 10605,81\} \cdot 100 = 7,18\%$$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

3.ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1"

Предложена цена- 15 751,20

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(10605,81 - 15751,20) / 10605,81\} \cdot 100 = -48,52\%$$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

Предложена цена- 13 126

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(10605,81 - 13126) / 10605,81\} \cdot 100 = -23,76\%$$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

5."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Предложена цена- 6825,52

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(10605,81 - 6825,52) / 10605,81\} \cdot 100 = 35,65\%$$

Предложението на участника **се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

Обособена позиция № 7 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – 10, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване и Многофамилна жилищна сграда – 12 вх. А,Б и В, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване;

Средна цена за ОП 7- Y= сборът от предложените цени на всички участници, разделен на 4= 7 699,73

Прилагана формула за изчисляване на 20% по-благоприятна предложена цена от съответния участник (X)- отразява процентното отклонение $\{(Y - X)/Y\} \cdot 100$

1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Предложена цена- 5 253,93

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(7699,73 - 5253,93) / 7699,73\} \cdot 100 = 31,76\%$$

Предложението на участника **се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

2.БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД

Предложена цена- 8 605,58

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(7\,699,73 - 8\,605,58) / 7\,699,73\} \cdot 100 = -11,76\%$$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

3."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

Предложена цена- 9 058,50

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(7\,699,73 - 9\,058,50) / 7\,699,73\} \cdot 100 = -17,65\%$$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

4."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Предложена цена- 7880,89

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(7\,699,73 - 7880,89) / 7\,699,73\} \cdot 100 = -2,35\%$$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

Обособена позиция № 8 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – 10, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване и Многофамилна жилищна сграда – 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, с административен адрес гр.Перник, ул. „Струма“:

Средна цена за ОП 8- Y= сборът от предложените цени на всички участници, разделен на 4= 7 139,70

Прилагана формула за изчисляване на 20% по-благоприятна предложена цена от съответния участник (X)- отразява процентното отклонение $\{(Y - X)/Y\} \cdot 100$

1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Предложена цена- 4 830,18

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(7139,70 - 4\,830,18) / 7139,70\} \cdot 100 = 32,35\%$$

Предложението на участника **се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

2.БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД

Предложена цена- 9 321,95

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(7139,70 - 9\,321,95) / 7139,70\} \cdot 100 = -30,57\%$$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

3."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

Предложена цена- 8 474,50

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(7139,70 - 8\,474,50) / 7139,70\} \cdot 100 = -18,7\%$$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

5."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Предложена цена- 5 932,15

$$\{(Y - X)/Y\} \cdot 100 = \{(7139,70 - 5\,932,15) / 7139,70\} \cdot 100 = 16,91\%$$

Предложението на участника **не се явява с 20 %** по-благоприятно от тези на останалите участници

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, подробна писмена обосновка, за предложената от участника цена за съответната обособена позиция, относно начина на образуване на предлаганата цена, която е с двадесет на сто по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения по същият показател за оценка на офертите, в срок от 5 дни от получаването на искането за това, следва да представят следните участници:

1. "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД - за обособени позиции №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7 и №8
2. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – за обособени позиции №3, №4 и №6
3. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД - за обособена позиция № 5

Комисията приключи работа на 15.11.2016 г.

Комисия:

Председател:

1.(П).....

Членове:

2.(П).....

3.(П).....

4.(П).....

5.(П).....

Заличена информация на основание чл.23 от ЗЗЛД.